



**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI  
SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ  
TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI “ESECUZIONE DI RILIEVO  
BATIMETRICO CON TECNOLOGIA MBES” PRESSO I PORTI DI ANCONA, PESARO,  
SAN BENEDETTO DEL TRONTO, ORTONA.**

**LOTTO 3 ESECUZIONE DI RILIEVO BATIMETRICO CON TECNOLOGIA MBES”,  
CON ORDINE DI “RILIEVO SPECIALE NAZIONALE” PRESSO IL PORTO DI SAN  
BENEDETTO DEL TRONTO CIG: 7785691B74 CUP: J97I18000100005**

**(QUARTA SEDUTA)  
COMUNICAZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA  
APERTURA E VALUTAZIONE OFFERTA RIDUZIONE TEMPO ED ECONOMICA**

L’anno 2019, addì 28 del mese di novembre, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 09:15, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 146 del 01/08/2019, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Dott.ssa Gianna Fabi;
- Commissario: T.V. (CP) Alberto Poletti;
- Commissario: Capitano di Fregata Nunziante Langellotto

Funge da Segretario il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

Alle ore 14:25 la Commissione dichiara aperta la seduta pubblica di gara, riferita al lotto indicato in epigrafe, al fine di procedere, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante, mediante apposito avviso pubblicato in data 25/11/2019 e comunicazione inviata a mezzo pec, tramite la piattaforma in uso alla stazione appaltante, in pari data, con prot. n. 6889:

- alla pubblicazione del punteggio tecnico attribuito a ciascuna offerta ammessa;
- all’apertura delle “Buste telematiche contenenti l’offerta riduzione del tempo e l’offerta Economica”;
- alla lettura degli sconti offerti ed all’attribuzione dei punteggi di riduzione tempo ed economici mediante sviluppo delle formule previste dal disciplinare di gara;
- alla somma dei punteggi attribuiti e all’assegnazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun Concorrente;
- alla conseguente formazione della graduatoria e agli adempimenti conseguenti.

Sono presenti alle operazioni di gara i sottoelencati soggetti:

- 1) Ing. Matteo Anfossi, nato a Bologna (BO) il 04.12.1985 ed ivi residente in Via E. Curiel n. 9, in rappresentanza della R.T.I. CAE S.p.A. – Survey Pilot S.r.l., come da delega depositata agli atti.

La Commissione di gara preliminarmente dà atto della pubblicazione dell’avviso allegato al presente verbale (**all. n. 1**) da considerarsi parte integrante del presente verbale, procedendo poi a

*D*  
*OP*  
*cl P*



comunicare l'esito delle valutazioni delle offerte tecniche, così come eseguite dalla medesima nel corso delle sedute riservate, mediante pubblicazione del punteggio tecnico attribuito sulla piattaforma in uso alla Stazione appaltante e dando lettura del contenuto del verbale di gara del 25/11/2019 e dell'allegato 2 al predetto verbale.

Ritenuto, quindi, di poter procedere alle ulteriori operazioni che si rendono necessarie per il proseguo della procedura di aggiudicazione, la Commissione, a termini del disciplinare di gara, dispone di dar luogo allo sblocco e all'apertura della busta telematica concernente l'offerta di riduzione tempo ed economica presentata dagli operatori economici ammessi alla presente procedura.

La Commissione in proposito, ricorda che a termini del disciplinare di gara nella busta telematica "**C – Offerta riduzione del tempo**" deve essere contenuta esclusivamente l'offerta temporale, la quale dovrà comprendere:

**A) Dichiarazione** (redatta in conformità al modello allegato del disciplinare intitolato "Modulo dell'offerta riduzione del tempo"), redatta in lingua italiana, sottoscritta dal legale rappresentante o titolare del concorrente o da suo procuratore, contenente l'indicazione della riduzione del tempo contrattuale espressa in giorni naturali e consecutivi sul tempo previsto in progetto ai fini dell'esecuzione del servizio in affidamento, così come indicati dall'art. 12 del Capitolato speciale descrittivo e prestazionale riferito al lotto a cui si intende partecipare. Il modulo deve riportare l'offerta di una riduzione in giorni, espressa in cifre ed in lettere (in caso di discordanza, si riterrà valida quella indicata in lettere) ed espressa in giorni naturali e consecutivi rispetto al termine massimo suddetto.

**B) Cronoprogramma operativo** da allegare a corredo della dichiarazione di cui al punto precedente relativo alla fase esecutiva, con il quale il concorrente evidenzia, mediante relazioni, grafici, disegni, tabelle ed ogni altro elaborato ritenuto opportuno e/o necessario allo scopo, il dettaglio della progressione temporale di esecuzione del servizio.

**N.B. la mancata allegazione del cronoprogramma comporterà l'esclusione del concorrente dalla procedura di gara.**

La Commissione prende altresì atto che in relazione al LOTTO III – Porto di San Benedetto del Tronto il valore offerto dovrà essere compreso fra un minimo di 0 giorni ed un massimo di 10 giorni naturali consecutivi e che qualora erroneamente venisse offerta una riduzione superiore, verranno considerati come offerti giorni 10 (giorni) di riduzione.

La Commissione, inoltre, ricorda che a termini del disciplinare di gara, nella busta telematica "**C – Offerta economica**", deve essere contenuta, **a pena di esclusione**, l'offerta economica la quale dovrà contenere:

1. indicazione del ribasso percentuale (in cifre e in lettere) complessivo sull'importo complessivo a base di gara. In caso di contrasto tra le due indicazioni prevarrà quella in lettere.
2. Dichiarazione relativa all'ammontare complessivo dei propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'articolo 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016, che non devono

D  
OFF  
ellP



essere pari a zero euro. Gli importi, anche se dichiarati da operatori economici stabiliti in altro stato diverso dall'Italia, devono essere espressi in euro.

3. Dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente, o da suo procuratore, di impegnarsi a mantenere valida e vincolante l'offerta **per 180 (centottanta) giorni consecutivi a decorrere dalla scadenza del termine previsto per la presentazione delle offerte.**

La Commissione, dopo aver proceduto all'apertura della Busta C) e alla lettura delle offerte relative alla riduzione tempo, dà atto che:

- 1) **Geocoste S.n.c.** ha presentato un'offerta di riduzione del tempo contrattuale che non risulta in maniera esclusiva ed inequivoca riferibile al Lotto in questione, recando in più parti l'indicazione del porto di Pesaro – Lotto 2. Non potendo individuare la riduzione effettivamente offerta per il Lotto 3 – porto di San Benedetto del Tronto, non risulta possibile attribuire in relazione allo stesso un punteggio e, pertanto, al concorrente viene assegnato il punteggio di "0". Risulta inserito il cronoprogramma delle attività in forma descrittiva.
- 2) **R.T.I. Poliservizi S.r.l.** ha offerto riduzione del tempo contrattuale espressa in giorni naturali e consecutivi pari a 10 (dieci) giorni naturali e consecutivi ed ha inserito il relativo cronoprogramma delle attività in forma grafica.
- 3) **R.T.I. CAE S.p.A.** ha offerto riduzione del tempo contrattuale espressa in giorni naturali e consecutivi pari a 10 (dieci) giorni naturali e consecutivi ed ha inserito il relativo cronoprogramma delle attività in forma descrittiva e grafica.
- 4) **Geonautics S.r.l.** ha offerto riduzione del tempo contrattuale espressa in giorni naturali e consecutivi pari a 10 (dieci) giorni naturali e consecutivi ed ha inserito il relativo cronoprogramma delle attività in forma grafica.
- 5) **CO.L.MAR. S.r.l.** ha offerto riduzione del tempo contrattuale espressa in giorni naturali e consecutivi pari a 10 (dieci) giorni naturali e consecutivi ed ha inserito il relativo cronoprogramma delle attività in forma grafica.
- 6) **STONE SOCIETA' COOPERATIVA** ha offerto riduzione del tempo contrattuale espressa in giorni naturali e consecutivi pari a 3 (tre) giorni naturali e consecutivi ed ha inserito il relativo cronoprogramma delle attività in forma grafica.
- 7) **GE.CO. S.r.l.** ha offerto riduzione del tempo contrattuale espressa in giorni naturali e consecutivi pari a 10 (dieci) giorni naturali e consecutivi ed ha inserito il relativo cronoprogramma delle attività in forma grafica.
- 8) **R.T.I. Socotec Italia S.r.l.** ha offerto riduzione del tempo contrattuale espressa in giorni naturali e consecutivi pari a 10 (dieci) giorni naturali e consecutivi ed ha inserito il relativo cronoprogramma delle attività in forma grafica.

P  
OF  
el P



- 9) **R.T.I. Subsea Fenix S.r.l.** ha offerto riduzione del tempo contrattuale espressa in giorni naturali e consecutivi pari a 10 (dieci) giorni naturali e consecutivi ed ha inserito il relativo cronoprogramma delle attività in forma descrittiva e grafica.

Terminato l'esame delle offerte di riduzione tempo la Commissione, rilevato il rispetto delle prescrizioni presenti nel disciplinare di gara, procede a valutare l'offerta riduzione tempo presentata dai concorrenti attribuendo il relativo punteggio (10 punti), secondo la formula contenuta nel disciplinare di gara ricordando che, così come previsto nel disciplinare di gara, tutti i calcoli verranno effettuati prevedendo l'approssimazione alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è maggiore o uguale a 5.

I risultati della predetta valutazione, inerente all'attribuzione del relativo punteggio in ordine alla riduzione tempo, sono riportati in allegato al presente verbale (**All. n. 2**).

La Commissione, quindi, procede all'apertura delle offerte economiche e alla loro lettura, dando atto che:

- 1) **Geocoste S.n.c.** ha offerto il ribasso del 41,00 (quarantuno/00) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara.
- 2) **R.T.I. Poliservizi S.r.l.** ha offerto il ribasso del 20,39 (venti/39) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara.
- 3) **R.T.I. CAE S.p.A.** ha offerto il ribasso del 19,00 (diciannove,00) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara.
- 4) **Geonautics S.r.l.** ha offerto il ribasso del 45,00 (quarantacinque/00) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara.
- 5) **CO.L.MAR. S.r.l.** ha offerto il ribasso del 44,70 (quarantaquattro/70) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara.
- 6) **STONE Società Cooperativa** ha offerto il ribasso del 26,42 (ventisei/42) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara.
- 7) **GE.CO. S.r.l.** ha offerto il ribasso del 54,70 (cinquantaquattro/70) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara.
- 8) **R.T.I. Socotec Italia S.r.l.** ha offerto il ribasso del 18,16 (diciotto/16) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara.
- 9) **R.T.I. Subsea Fenix S.r.l.** ha offerto il ribasso del 33,10 (trentatré/10) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara.

Terminato l'esame delle offerte economiche la Commissione, rilevato il rispetto delle prescrizioni presenti nel disciplinare di gara, procede a valutare l'offerta economica presentata dai concorrenti attribuendo il relativo punteggio (20 punti), secondo la formula contenuta nel disciplinare di gara,

*[Handwritten signature]*



ricordando che, così come previsto nel disciplinare di gara tutti i calcoli verranno effettuati prevedendo l'approssimazione alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è maggiore o uguale a 5.

I risultati della predetta valutazione, inerente all'attribuzione del relativo punteggio in ordine al ribasso offerto, sono riportati in allegato al presente verbale (**All. n. 2**).

La Commissione rileva che la Piattaforma in uso alla stazione appaltante, al momento del calcolo automatico dei punteggi, non consente l'effettuazione dei calcoli secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, ai sensi del quale *"tutti i calcoli devono essere effettuati prevedendo l'approssimazione alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è maggiore o uguale a cinque"*.

A tal proposito, la Commissione rileva che i punteggi effettivi risultano essere quelli recati in allegato al presente verbale, in quanto redatti nel rispetto della *lex specialis* di gara e che di tale circostanza venga dato avviso ai partecipanti.

La Commissione procede quindi a redigere la seguente graduatoria sulla base del punteggio complessivo riportato dai concorrenti, sommando i punteggi attribuiti a ciascun concorrente a seguito della valutazione dell'offerta tecnica, di riduzione tempo ed economica presentata dai medesimi:

- 1) **CO.L.MAR. S.r.l.**
- 2) **Geonautics S.r.l.**
- 3) **R.T.I. Subsea Fenix S.r.l.**
- 4) **R.T.I. Poliservizi S.r.l.**
- 5) **R.T.I. Socotec Italia S.r.l.**
- 6) **GE.CO. S.r.l.**
- 7) **Geocoste S.n.c.**
- 8) **R.T.I. CAE S.p.A.**
- 9) **STONE SOCIETA' COOPERATIVA**

Si precisa che gli scostamenti massimi rilevati tra i punteggi effettivi presenti nei verbali e quelli calcolati automaticamente dalla piattaforma ammontano a massimo +/- 0,009, così come evidenziato nell'allegato 2.

La Commissione, pertanto, sulla base della predetta graduatoria rileva che l'impresa **prima classificata** risulta essere:

**CO.L.MAR. S.r.l.**

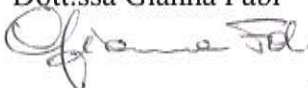
La Commissione rileva in proposito che l'offerta presentata dal concorrente **primo classificato supera** la soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, in quanto i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione conseguiti da **CO.L.MAR. S.r.l. risultano** entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Handwritten initials and signature: "OS" and "dyd" with a flourish.



La Commissione rimette gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento (RUP), dando mandato al Segretario di procedere alla trasmissione dei verbali al predetto RUP affinché proceda all'attivazione delle procedure di verifica previste dalla vigente normativa nei confronti del concorrente primo classificato.

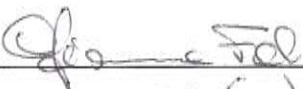
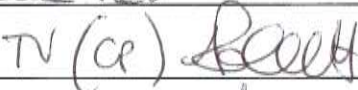
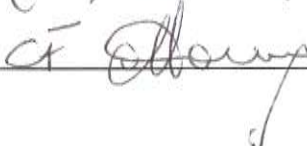
Alle ore 16:18 la Commissione chiude i propri lavori.

Il Presidente  
Dott.ssa Gianna Fabi  


Il Segretario  
Dott. Luca Grisostomi  


\*\*\*\*\*

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 28/11/2019 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione:

Dott.ssa Gianna Fabi   
T.V. (CP) Alberto Poletti   
Capitano di Fregata Nunziante Langellotto 



Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

**PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI “ESECUZIONE DI RILIEVO BATIMETRICO CON TECNOLOGIA MBES” PRESSO I PORTI DI ANCONA, PESARO, SAN BENEDETTO DEL TRONTO, ORTONA.**

La Commissione rende noto che la Piattaforma in uso alla stazione appaltante, al momento del calcolo automatico dei punteggi riparametrati, prevede solo la possibilità di inserire punteggi con quattro cifre decimali, non consentendo l’effettuazione dei calcoli secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, ai sensi del quale *“tutti i calcoli devono essere effettuati prevedendo l’approssimazione alla terza cifra decimale con arrotondamento all’unità superiore se la quarta cifra decimale è maggiore o uguale a 5”*.

A tal proposito la Commissione rende noto che i punteggi effettivi risultano essere quelli recati in allegato ai verbali di gara riferiti alla valutazione delle offerte tecniche presentate in riferimento ai singoli lotti indicati in epigrafe, in quanto redatti nel rispetto della *lex specialis* di gara.

Si precisa che gli scostamenti massimi rilevati tra i punteggi presenti nei verbali e quelli calcolati automaticamente dalla piattaforma ammontano a  $\pm 0,0011$ .

**Il Presidente della Commissione**

**Dott.ssa Gianna Fabi**

Porto di San Benedetto del Tronto

Lotto 3

	Geocoste	Poliservizi	CAE	Geonautics	Colmar	Stone	Ge.Co.	Socotec	SubSea Fenix
<b>Offerta Tecnica</b>	<b>47,127</b>	<b>63,384</b>	<b>9,359</b>	<b>69,136</b>	<b>70,000</b>	<b>8,739</b>	<b>34,971</b>	<b>55,945</b>	<b>67,708</b>
Riduzione del tempo offerto	0	10	10	10	10	3	10	10	10
Normalizzazione	0	10	10	10	10	3	10	10	10
<b>Punteggio</b>	<b>0,000</b>	<b>10,000</b>	<b>10,000</b>	<b>10,000</b>	<b>10,000</b>	<b>3,000</b>	<b>10,000</b>	<b>10,000</b>	<b>10,000</b>
Riduzione economica (%)	41	20,39	19	45	44,7	26,42	54,7	18,16	33,1
Ci	0,75	0,373	0,347	0,823	0,817	0,483	1	0,332	0,605
<b>Punteggio</b>	<b>15</b>	<b>7,46</b>	<b>6,94</b>	<b>16,46</b>	<b>16,34</b>	<b>9,66</b>	<b>20</b>	<b>6,64</b>	<b>12,1</b>
A1+A2+B+T+E	43,158	58,591	23,550	71,487	70,079	17,785	54,395	50,866	68,309
<b>Totale</b>	<b>62,127</b>	<b>80,844</b>	<b>26,299</b>	<b>95,596</b>	<b>96,340</b>	<b>21,399</b>	<b>64,971</b>	<b>72,585</b>	<b>89,808</b>
<b>Valore Piattaforma</b>	<b>62,1180</b>	<b>80,83952</b>	<b>26,30663</b>	<b>95,589</b>	<b>96,34369</b>	<b>21,40001</b>	<b>64,97077</b>	<b>72,58471</b>	<b>89,81042</b>
<b>Δ</b>	<b>0,0090</b>	<b>0,0045</b>	<b>-0,0076</b>	<b>0,0070</b>	<b>-0,0037</b>	<b>-0,0010</b>	<b>0,0002</b>	<b>0,0003</b>	<b>-0,0024</b>